



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ- ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

**Κομοτηνή 20 Μαρτίου 2017
Αριθμ. Πρωτ.: 3301**

Ταχ. Δ/νση : Παρασίου 4
Ταχ. Κώδικας : 69100 Κομοτηνή
Πληροφορίες : Σοφία Πάικου
Τηλέφωνο : 2531083381
FAX : 2531071479
e-mail : tdo-rod@damt.gov.gr

ΘΕΜΑ: Προσφυγή της εταιρείας «ΕΛΛΑΓΡΟΛΙΠ ΑΕΒΕ» κατά της υπ' αριθμ.4303/13-1-2017 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε Καβάλας.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 214,227,238 και 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ87/07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης»
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» και ειδικότερα το άρθρο 24 αυτού.
3. Τις υπ'αριθμ. πρωτ.5370/2-2-2011 (Εγκυκλ.15) & 74895/30-12-2010 (Εγκύκλ.60) του Υπουργού Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
4. Την αριθμ. οικ. 99386/6-11-2014 (ΦΕΚ 3105/τ.Β΄/18-11-2014) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Γενικού Γραμματέα» στους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
5. Τις διατάξεις του Ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160/Α΄) «Για την Προστασία του Περιβάλλοντος» όπως τροποποιήθηκε με το Ν.3010/2002 (ΦΕΚ 91/Α΄) και το Ν.4014/2011 «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος» (ΦΕΚ 209 Α΄).
6. Τις διατάξεις του Ν.4042/2012 (ΦΕΚ 24 Α΄) «Ποινική προστασία του Περιβάλλοντος-Εναρμόνιση με την οδηγία 2008/99/ΕΚ)-Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων-εναρμόνιση με Οδηγία 2008/98/ΕΚ-Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής».

7. Την Υ.Α.1958/2012 (ΦΕΚ 21Β/2012) «Κατάταξη δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το Άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν.4014/2011».
8. Την Κ.Υ.Α. 24944/1159/30-6-06 (ΦΕΚ 791 Β) «Έγκριση Γενικών Τεχνικών Προδιαγραφών για τη διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων σύμφωνα με το άρθρο 5 (παρ.Β) της υπ'αριθμ.13588/725 κοινή υπουργική απόφαση «Μέτρα όροι και περιορισμοί για την διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων κλπ» (Β353) και σε συμμόρφωση με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ.1 της οδηγίας 91/156/ΕΚ του Συμβουλίου της 18^{ης} Μαρτίου 1991».
9. Την ΚΥΑ 13588/725/28-3-2006 (ΦΕΚ 383Β) «Μέτρα όροι και περιορισμοί για την διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 91/689/ΕΟΚ «για τα επικίνδυνα απόβλητα» του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 1991. Αντικατάσταση της υπ'αριθμ.19396/1546/1997 κοινή υπουργική απόφαση «μέτρα και όροι για την διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων».
10. Την ΚΥΑ 36060/1155/Ε.103 (ΦΕΚ 1450Β) «Καθορισμός πλαισίου κανόνων, μέτρων και διαδικασιών για την ολοκληρωμένη πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης του περιβάλλοντος από βιομηχανικές δραστηριότητες σε συμμόρφωση προς τις διατάξεις της οδηγίας 2010/75/ΕΕ "Περί βιομηχανικών εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης)" του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24^{ης} Νοεμβρίου 2010.
11. Την αριθμ.4303/13-1-2017 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε Καβάλας, με την οποία επιβλήθηκε στην εταιρεία «ΕΛΛΑΓΡΟΛΙΠ ΑΕΒΕ» διοικητικό πρόστιμο ύψους πενήντα χιλιάδων Ευρώ (50.000-€).
12. Την με αριθμ.πρωτ.κατάθεσης 1677/2-2-2017 στο Τμήμα Γραμματειακής Υποστήριξης & Παροχής Πληροφοριών Ν. Καβάλας προσφυγή της εταιρείας «ΕΛΛΑΓΡΟΛΙΠ ΑΕΒΕ», κατά της υπ' αριθμ.4303/13-1-2017 απόφασης επιβολής προστίμου του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε Καβάλας, η οποία διαβιβάστηκε στην υπηρεσία μας με το αριθμ.1677/7-2-2017 έγγραφο του Τμήματος Διοικητικού - Οικονομικού Ν. Καβάλας (αριθμ.πρωτ.εισερχ.2191/9-2-2017 της υπηρεσίας μας).
13. Το αριθμ.572/23-2-2017 έγγραφο παροχής απόψεων του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε Καβάλας της Δ/νης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΑΜΘ μετά των αναγκαίων στοιχείων του φακέλου.
14. Την με αριθμ.167870/16-5-2011 Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων της εγκατάστασης παραγωγής λιπασμάτων της εταιρίας "ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΛΙΠΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΧΗΜΙΚΑ ΕΛΦΕ Α.Β.Ε.Ε" που λειτουργεί στη Νέα Καρβάλη Καβάλας (πρώην ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΦΩΣΦΟΡΙΚΩΝ ΛΙΠΑΣΜΑΤΩΝ Α.Ε). όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Με την υπό κρίση προσφυγή, ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθμ.4303/13-1-2017 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε Καβάλας περί επιβολής διοικητικού προστίμου ύψους πενήντα χιλιάδων Ευρώ (50.000-€) στην εταιρεία «ΕΛΛΑΓΡΟΛΙΠ ΑΕΒΕ» επειδή η εταιρεία ενήργησε κατά παράβαση εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων της σχετικής Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (3.11.4, 3.12.6, Β1.1.2,3.3.11,3.12.3,3.12.4,3.12.13,3.14.2,3.15.5,3.12.7,3.12.7.1,3.12.7.2,3.12.7.3 ,3.12.8,3.12.9,3.16.21,3.14.14,3.16.23,3.16.24-16 σχετ) και της κείμενης νομοθεσίας (4042/12 άρθρα 14,17,20 και 29 παρ.1 σύμφωνα με τα οποία απαγορεύεται η εγκατάλειψη , η απόρριψη και η ανεξέλεγκτη διαχείριση των αποβλήτων του άρθρου 30 παρ.1 της ΚΥΑ 13588/725 άρθρο 4 και της ΚΥΑ 24944/06 όσον αφορά τις τεχνικές προδιαγραφές προσωρινής αποθήκευσης επικινδύνων αποβλήτων, της 6924/475Β/3-9-1987 απόφασης νομάρχη για υπέρβαση του ορίου αμμωνίας-16 σχετ), προκαλώντας περιβαλλοντική υποβάθμιση και ρύπανση κατά παράβαση των διατάξεων του Ν.1650/86 που αφορά την προστασία του περιβάλλοντος και

σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 30 (διοικητικές κυρώσεις) του Ν.1650 όπως έχει τροποποιηθεί από το άρθρο 21 Ν.4014.

Σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν.3852/2010 «Ειδική διοικητική-προσφυγή -Αιτήσεις θεραπείας 1. α. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών και των συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίηση της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.».

Εξάλλου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 του ως άνω νόμου ορίζεται ότι: «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225,226 και 227 του παρόντος ασκείται από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης...».

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 24 του Π.Δ.142/2010 (ΦΕΚ 235 Α΄) «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης», ορίζεται ότι «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν.3852/2010 ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».

Η κρινόμενη προσφυγή ασκήθηκε εντός της οριζόμενης, από τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/2010 δεκαπενθήμερης προθεσμίας και με έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας, δεδομένου ότι της έχει επιβληθεί πρόστιμο 50.000,00 ευρώ, είναι τυπικά παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, από το ΚΕΠΠΕ (Κλιμάκιο Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος) Π.Ε Καβάλας πραγματοποιήθηκε αυτοψία στις εγκαταστάσεις της εταιρίας «ΕΛΛΑΓΡΟΛΙΠ ΑΕΒΕ» στις 5-7-2016, η οποία συνεχίστηκε στις 6-7-2016, και συμπληρωματική στις 18-7-2016 σύμφωνα δε με την έκθεση αυτοψίας : **«Β. ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΑΥΤΟΨΙΑΣ ...2. Μονάδα αμμωνίας (NH₃)...iii. Υγρά Απόβλητα :** κατά την παραγωγική διαδικασία προκύπτουν υγρά απόβλητα από την αναγέννηση των ρητινών αποσκλήρυνσης, ..Κατά την είσοδό τους στην δεξαμενή την ώρα της αυτοψίας το ΡΗμετρο κατέγραφε την τιμή 6,47 και κατά την έξοδό τους **8,89**. Σημειώνεται ότι το ΡΗ σύμφωνα με το **όρο 3.11.4. της ΑΕΠΟ θα πρέπει να υφίστανται κατάλληλη ρύθμιση**, μετά τη ρύθμιση θα πρέπει να κυμαίνεται από 6,6-7,5 κατά τα αναφερόμενα στην τεχνική έκθεση των Β.Δ.Τ.....iv. **Καταλύτες:...**δεν τηρείται ο όρος **3.12.6 της με Α.Π.167870/16-05-2011 ΑΕΠΟ** όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Σύμφωνα με τον όρο αυτό το μητρώο καταγραφής θα πρέπει να είναι σύμφωνο με το άρθρο 11 της παρ.4^α της ΚΥΑ13588/725/2006 σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στην Κ.Υ.Α.24944/159/06.....3. **Μονάδα Θεικού Οξέως (H₂SO₄)....ii.Αέριες Εκπομπές.** Για την παρακολούθηση των αερίων εκπομπών**διαπιστώνονται υπερβάσεις του ορίου των 450mg/Nm³, όρος Β1.1.2. που θέτει η Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων κατά παράβαση αυτής....iv. Καταλύτες:...**διαπιστώθηκε ότι δεν τηρείται ο όρος 3.12.6 της με Α.Π.167870/16-05-2011 ΑΕΠΟ όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Σύμφωνα με τον όρο αυτό το μητρώο καταγραφής θα πρέπει να είναι σύμφωνο με το άρθρο 11 της παρ.4^α της ΚΥΑ13588/725/2006 σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στην Κ.Υ.Α.24944/159/06.....5.Εκτός του χώρου της μονάδας βρίσκονται υπαιθρίως δύο δεξαμενές ...Στο χώρο υπήρχαν εκτεταμένες διαφυγές του υγρού από τη λεκάνη συγκέντρωσης -ασφαλείας η οποία σε δύο σημεία ήταν ανοιχτή επιτρέποντας τις διαρροές να εξέλθουν στο περιβάλλοντα χώρο ενώ υπήρχαν συγκεντρωμένα περίπου εννιά βαρέλια ανοιχτά από το ίδιο το υγρό. Ζητήθηκε το δελτίο δεδομένων ασφαλείας του υλικού σύμφωνα με το οποίο το προϊόν έχει ονομασία NovoFlow 98114 και χαρακτηρίζεται ως επικίνδυνο με ιδιότητες πολύ τοξικές για την υδρόβια ζωή με μακροχρόνια αποτελέσματα. Επί του εδάφους και εκτός των δεξαμενών ασφαλείας υπήρχαν εκτεταμένες διαφυγές του εν λόγω υλικού, το οποίο βάσει των

στοιχείων του ΔΔΑ όταν καταστεί απόβλητο όπως εν προκειμένω θα πρέπει να διαχειρίζεται ως επικίνδυνο. Από τα ανωτέρω διαπιστώνεται παράβαση του όρου 3.3.11 της Α11) ΑΕΠΟ..καθώς και της κείμενης νομοθεσίας Ν.4042/12 άρθρα 14 και 29 παρ.1 ...και της ΚΥΑ 24944/06 αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές αποθήκευσης επικινδύνων αποβλήτων. 6. Αποθήκευση καταλυτών Κατά την αυτοψία στις 5-6-2016 μας υποδείχθηκε κτίριο εκτός της βιομηχανικής εγκατάστασης και σε παρακείμενο γήπεδο δυτικά, όπου γίνεται αποθήκευση καταλυτών.....Στον εν λόγω χώρο βρίσκονταν περίπου 340 βαρέλια καταλύτη ενώ συνολικά η ποσότητα εκτιμήθηκε σε 20 τόνους. Στο δάπεδο του χώρου σε πολλά σημεία δεν υπήρχε στεγανοποίηση. Στη δυτική είσοδο ο πρώτος χώρος διαστάσεων περίπου 8μ επί 9μ, δεν ήταν γεμάτος (14 βαρέλια καταλύτη) εντούτοις υπήρχαν ίχνη καταλύτη διάσπαρτα στο πάτωμα το οποίο επίσης δεν ήταν στεγανοποιημένο κατά παράβαση του ανωτέρω όρου.....Επίσης οι περισσότερες συσκευασίες, πολλές από τις οποίες ήταν κατεστραμμένες δεν έφεραν την προβλεπόμενη σήμανση σε αντίθεση με το άρθρο 17 του Ν.4042/12 και της ΚΥΑ 13588/06 με αποτέλεσμα και η ίδια η εταιρεία να μην γνωρίζει τη φύση και το είδος των επικινδύνων αποβλήτων καθώς και το χρόνο που βρίσκονται αποθηκευμένα....Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι δεν έχει τηρηθεί ο όρος 3.12.4 της Α11) ΑΕΠΟ σύμφωνα με τον οποίο η προσωρινή αποθήκευση των επικινδύνων αποβλήτων θα πρέπει να γίνεται σε ειδικά διαμορφωμένο χώρο οι προδιαγραφές του οποίου ορίζονται στην ΚΥΑ 24944/1150/30-6-06 (ΦΕΚ791Β)....Σε συνέχεια του ανωτέρω δεν έχει τηρηθεί και ο όρος 3.12.13 της Α11) ΑΕΠΟ σύμφωνα με τον οποίο οι χρησιμοποιημένοι καταλύτες θα πρέπει να συλλέγονται σε σάκους πολυαιθυλενίου εντός στεγανών και ερμητικά κλειστών δοχείων με κατάλληλη σήμανση και να αποθηκεύονται προσωρινά σε αποθήκες με αδιαπέραστο δάπεδο....7. Στις 06-07-2016 έγινε αυτοψία στους οικίσκους των οχετών. Πλησίον του αντλιοστασίου του δυτικού οχετού υπήρχαν συγκεντρωμένα 19 βαρέλια γεμάτα από το υγρό επικαλυπτικό της παρ.5 ανοιχτά εκ των οποίων είχαν υπερχειλίσει στο έδαφος, κατά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας Ν.4042/12 άρθρα 14 και 29 παρ.1 και σύμφωνα με το οποίο απαγορεύεται η εγκατάλειψη, η απόρριψη και η ανεξέλεγκτη διαχείριση των αποβλήτων. Τα εν λόγω βαρέλια δεν έφεραν καμία σήμανση για το περιεχόμενό τους σε αντίθεση με το άρθρο 17 του Ν.4042/12 και οι υπεύθυνοι της εταιρείας δεν γνώριζαν ακριβώς το είδος των αποβλήτων που υπήρχε. Η ως άνω αποθήκευση έρχεται σε αντίθεση με την ΚΥΑ 24944/06 όσον αφορά στις προβλεπόμενες τεχνικές προδιαγραφές προσωρινής αποθήκευσης επικινδύνων αποβλήτων η οποία επιβάλλεται να γίνεται σε κλειστά κτίρια συγκεκριμένων προδιαγραφών.ι) Σε κάθε οχετό (δυτικό, κεντρικό και ανατολικό) υπάρχει εντός οικίσκων, on line ρημετρο του οποίου οι ενδείξεις κατά την ώρα της αυτοψίας ήταν αντιστοίχως 8,0 7,51 και 7,7 εντός των ορίων που θέτει η Α11) ΑΕΠΟ και η αριθμ.6924/06-08-87 απόφαση Νομάρχη και αυτόματος δειγματολήπτης, ενώ δεν υπήρχε σε λειτουργία μετρητής συνεχούς μέτρησης της παροχής των υγρών αποβλήτων κατά παράβαση του όρου 3.14.2 της Α11) ΑΕΠΟ....iv) Ζητήθηκαν και προσκομίστηκαν (ΑΠ3436/2-8-2016) οι αναλύσεις του θαλάσσιου ύδατος και της λάσπης στον πυθμένα. Σύμφωνα με τον όρο 3.15.5 της Α11) ΑΕΠΟ θα πρέπει να γίνονται ετησίως δειγματοληψίες και αναλύσεις των θαλάσσιων υδάτων και του ιζήματος του πυθμένα, σε πέντε σταθερά σημεία πλησίον των λιμενικών εγκαταστάσεων. Από τα στοιχεία που προσκομίστηκαν τα οποία δεν συνοδεύονταν από τον συνημμένο χάρτη προκύπτει ότι γίνονται αναλύσεις φωσφορικών στα θαλάσσια ύδατα και δεν γίνεται η αναγωγή του πεντοξειδίου του Φωσφόρου σε αντίθεση με τον όρο της ΑΕΠΟ. ν) Κατά τη διάρκεια της αυτοψίας (στις 06-07-2016) ελήφθησαν τρία στιγμιαία δείγματα από φρεάτιοδιαπιστώνεται μια υπέρβαση του ορίου της αμμωνίας. Τα υπόλοιπα στοιχεία δεν έχουν υπερβάσεις.....8. Σε απόσταση περίπου 80 μέτρα από τον οικίσκο του ανατολικού οχετού σε έκταση που συνορεύει με τη δυτική στραγγιστική τάφρο του χώρου απόθεσης του φωσφογύψου υπάρχει, χώρος,

έκτασης περίπου 8 στρεμμάτων στον οποίο γίνεται ανεξέλεγκτη διάθεση, απόθεση επί του εδάφους διαφόρων αποβλήτων, επικινδύνων και μη....Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι οι εταιρείες ενήργησαν από κοινού κατά παράβαση α) των όρων 3.12.7, 3.12.7.1, της Α1η ΑΕΠΟ, σύμφωνα με τους οποίους οι συσκευασίες των διαφόρων υλικών θα πρέπει να παραδίδονται σε κατάλληλα αδειοδοτημένο συλλέκτη προς περαιτέρω αξιοποίηση.β) του όρου 3.12.7.2, η συλλογή συσσωρευτών και μεταχειρισμένων ελαστικών να γίνεται μέσω εγκεκριμένων συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης σύμφωνα με το ΠΔ115/2004, 109/2004, γ) του όρου 3.12.7.3 σύμφωνα με τον οποίο τα απόβλητα λιπαντικών ελαίων (ΑΛΕ) από τη συντήρηση και επισκευή του Η/Μ του εξοπλισμού του εργοστασίου ή και των οχημάτων (στην περίπτωση που η αλλαγή γίνεται εντός του εργοστασίου) να αποθηκεύονται προσωρινά σε στεγανά δοχεία με καπάκι ασφαλείας, σύμφωνα με την ΚΥΑ 24944/1159/06 και η διαχείριση τους να γίνεται σύμφωνα με το ΠΔ 82/2004. Σημειώνεται ότι η εταιρεία διατηρεί βιβλίο παρακολούθησης λιπαντικών ελαίων αντίγραφο του οποίου προσκομίστηκαν.δ) του όρου 3.12.8, σύμφωνα με τον οποίο οι άχρηστες /κατεστραμμένες συσκευασίες που φέρουν κατάλοιπα επικινδύνων ουσιών ή έχουν μολυνθεί από αυτές και δεν είναι δυνατόν να αξιοποιηθούν σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο εδάφιο 3.12.7.1. να παραδίδονται σε κατάλληλο αδειοδοτημένο φορέα διαχείρισης επικινδύνων αποβλήτων. ε) του όρου 3.12.9 σύμφωνα με τον οποίο θα πρέπει να λαμβάνονται άμεσα μέτρα για τη συλλογή, κυρίως με μηχανικά μέσα τυχόν ατυχηματικών απορρίψεων κατά την αποθήκευση /διακίνηση στερεών υλών. στ) του ΠΔ115/2004 για την εναλλακτική διαχείριση ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών άρθρο 6 παρ.1.2.1^α) σύμφωνα με το οποίο στα σημεία πρωτογενούς προσωρινής αποθήκευσης η συλλογή θα πρέπει να γίνεται με τηνζ) του Νόμου 4042/2012 άρθρο 14 (η διαχείριση των αποβλήτων πραγματοποιείται χωρίς να τίθεται σε κίνδυνο για το νερό, τον αέρα, το έδαφος τα φυτά ή τα ζώα) του άρθρου 29 παρ.1 σύμφωνα με το οποίο απαγορεύεται η εγκατάλειψη, απόρριψη και η ανεξέλεγκτη διαχείριση.....και του άρθρου 30 παρ.1 σύμφωνα με το οποίο «Απαγορεύεται η ανάμειξη επικινδύνων αποβλήτων με άλλα απόβλητα, ουσίες ή υλικά», της ΚΥΑ 13588/725 άρθρο 4, καθώς και της ΚΥΑ 24944/06 όπου αφορά στις τεχνικές προδιαγραφές προσωρινής αποθήκευσης επικινδύνων αποβλήτων. η) οι εκτεταμένες διαφυγές ελαίων και κατάλοιπων χημικών επί του εδάφους συνιστούν ρύπανση και υποβάθμιση του περιβάλλοντος κατά παράβαση των διατάξεων του Ν.1650/86. θ)Οι ποσότητες των εν λόγω αποβλήτων δεν δηλώνονται από τις εταιρείες, όπως αναφέρθηκε στην § 6 στους ΕΕΠΑ και ούτε οι εταιρείες διέθεταν στοιχεία /μητρώο, όσον αφορά στα επικίνδυνα απόβλητα σε αντίθεση με το άρθρο 20 του Ν.4042/12, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει ιχνηλασιμότητα των αποβλήτων. ΣύμφωναΕνέργειας. 11. Σε όλη την εγκατάσταση υπήρχαν διάσπαρτα απόβλητα (ξύλινα, υλικά συσκευασιών, μεταλλικά εξαρτήματα κτλ) τα οποία δεν δηλώνονται στην ετήσια έκθεση παραγωγού αποβλήτων κατά παράβαση του όρου 3.16.21 της ΑΕΠΟ. 12. Η εταιρεία όφειλε σύμφωνα με τον όρο 3.14.14 να καταθέσει έκθεση στο ΥΠΕΝ (πρώην ΥΠΕΚΑ) για την περιβαλλοντική επίδοση του προηγούμενου έτους, η οποία θα περιελάμβανε επεξεργασμένα στοιχεία των μετρήσεων /αναλύσεων εκπομπών, συγκρίσεις των στοιχείων αυτών με τις αναφερόμενες στην ΑΕΠΟ οριακές τιμές ή τυχόν άλλες κτλ καθώς και τα πιο συγκεκριμένα στοιχεία (μετρήσεις εκπομπών, αναλύσεις υδάτων, στραγγισμάτων, υπόγειου νερού, τυχόν υπερβάσεις και επανορθωτικά μέτρα κτλ) όπως ειδικά αναφέρονται στην ΑΕΠΟ, η οποία θα έπρεπε επίσης να κοινοποιείται στην Δ/ση ΠΕΧΩ της Αποκεντρωμένης και στην υπηρεσία περιβάλλοντος της Περιφερειακής Ενότητας. Η εταιρεία προσκόμισε την κατατεθειμένη αυτή έκθεση στο ΥΠΕΚΑ, η οποία όμως δεν περιελάμβανε τις μετρήσεις -αναλύσεις που αναφέρονται στον ανωτέρω όρο κατά παράβαση του όρου αυτού. 15. Γίνεται καταγραφή του νερού για βιομηχανική

χρήση ανά μήνα και μέχρι την 01-07-2016 σύμφωνα με τον όρο 3.14.10.3. Την ημέρα της αυτοψίας το υδρόμετρο στις δεξαμενές νερού είχε ένδειξη 430155* 100m³ δηλ.43.015.500m³ ενώ η τελευταία καταγεγραμμένη τιμή στο βιβλίο είναι 4.205.600m³. Να δοθούν διευκρινήσεις για την απόκλιση στην τάξη μεγέθους. Σε ότι αφορά την άδεια χρήσης θαλασσινού νερού σημειώνεται ότι θα έπρεπε οι εταιρείες να προβούν σύμφωνα με τη Α.1.ν. σχετική άδεια σε αίτημα για τροποποίηση της άδειας χρήσης πριν τις 01-07-2016 κατά παράβαση των όρων της άδειας και του όρου 3.13.23 και 24 της ΑΕΠΟ.

Με το αριθμ.3436/23-9-2016 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε Καβάλας απεστάλη η ανωτέρω σχετική έκθεση αυτοψίας στην προσφεύγουσα προκειμένου να καταθέσει τις απόψεις της επ' αυτής εντός πέντε (5) ημερών από την παραλαβή.

Η προσφεύγουσα με το αριθμ.πρωτ.καταθ.4303/29-9-2016 αιτήθηκε στο παράταση υποβολής στοιχείων, ενώ κατέθεσε τις με αριθμ.πρωτ.κατ.4522/11-10-2016 απόψεις της με συνημμένα έγγραφα.

Σε συνέχεια των απόψεων της προσφεύγουσας, σύμφωνα με τις οποίες τέθηκαν σε αμφισβήτηση τα αποτελέσματα των αναλύσεων λόγω του ότι τα δείγματα ήταν θαλασσινού νερού, το Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Καβάλας με το αριθμ.4522/10-11-2016 έγγραφο της προς την Envirolab IKE ζήτησε ενημέρωση σχετικά με το αν οι αναλύσεις που διεξήγαγε στα δείγματα που της είχαν αποσταλεί και τα οποία περιελάμβαναν θαλασσινό νερό, αφορούν θαλασσινό νερό και επομένως τα αποτελέσματα είναι ορθά, και ιδιαίτερα της αμμωνίας.

Το ως άνω χημικό εργαστήριο με το με αριθμ.πρωτ.2338/22-11-2016 απάντησε ότι οι μέθοδοι που χρησιμοποιήθηκαν για τις εργαστηριακές αναλύσεις είναι κατάλληλες για την σκοπούμενη χρήση, συμπεριλαμβανομένων και των θαλασσινών νερών.

Το ΚΕΠΠΕ ΠΕ Καβάλας εισηγήθηκε με το αριθμ.4303/19-12-2016 προς τον Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Καβάλας την επιβολή διοικητικού προστίμου των πενήντα χιλιάδων ευρώ.

Ως εκ τούτου, εξεδόθη η υπ' αριθμ.4303/13-1-2017 προσβαλλόμενη απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε Καβάλας δια της οποίας επιβλήθηκε στην εταιρεία «ΕΛΛΑΓΡΟΛΙΠ ΑΕΒΕ», σύμφωνα με το άρθρο 30 του Ν.1650/86 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 21 του Ν.4014/2011 πρόστιμο 50.000,00 ευρώ.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.2 και 3 του Ν.1650/86 ορίζονται οι βασικοί στόχοι του νόμου αυτού οι ακόλουθοι : α) Η αποτροπή της ρύπανσης και γενικότερα της υποβάθμισης του περιβάλλοντος και η λήψη όλων των αναγκαίων για το σκοπό αυτόν, προληπτικών μέτρων. Β) Η διασφάλιση της ανθρώπινης υγείας από τις διάφορες μορφές υποβάθμισης του περιβάλλοντος και ειδικότερα από τη ρύπανση και τις οχλήσεις .γ)..δ)..ε)Η διατήρηση της οικολογικής ισορροπίας των φυσικών οικοσυστημάτων και η διασφάλιση της αναπαραγωγικής ικανότητας .στ) Η αποκατάσταση του περιβάλλοντος.3. Αναλυτικότερα, με τις διατάξεις του παρόντος νόμου επιδιώκονται: α) Η προστασία του εδάφους και η λήψη των αναγκαίων μέτρων ώστε οι χρήσεις του να γίνονται σύμφωνα με τις φυσικές ιδιότητες του και την παραγωγή του ικανότητα. Β)γ)..δ) Η προστασία και διατήρηση της φύσης και του τοπίου και ιδιαίτερα περιοχών με μεγάλη βιολογική, οικολογική, αισθητική ή γεωμορφολογική αξία ε)...στ)...ζ)...

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν.1650/1986 ως ισχύει, με τίτλο: Έγκριση περιβαλλοντικών όρων, ορίζεται ότι : «1. Για την πραγματοποίηση νέων έργων ή δραστηριοτήτων κατηγορίας Α ή τη μετεγκατάσταση ήδη υφισταμένων απαιτείται διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης με τη διεξαγωγή ΜΠΕ και έκδοση Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ).....7. Με την ΑΕΠΟ επιβάλλονται προϋποθέσεις, όροι, περιορισμοί και διαφοροποιήσεις για την πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας, ιδίως ως προς τη θέση, το μέγεθος, το είδος, την

εφαρμοζόμενη τεχνολογία και τα γενικά τεχνικά χαρακτηριστικά. Επίσης, επιβάλλονται τυχόν αναγκαία επανορθωτικά ή προληπτικά μέτρα και δράσεις παρακολούθησης των περιβαλλοντικών μέσων και παραμέτρων ή και αντισταθμιστικά μέτρα. Οι όροι αφορούν κατά σειρά προτεραιότητας στην αποφυγή ή ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων ή στην επανόρθωση ή αποκατάσταση του περιβάλλοντος. Σε περιπτώσεις όπου, παρά την εφαρμογή όλων των ανωτέρω όρων, διαπιστώνονται επιπτώσεις στο περιβάλλον και εφόσον αυτές αξιολογηθούν ως σημαντικές, δύναται να επιβάλλονται συμπληρωματικά αντισταθμιστικά μέτρα ή και τέλη κατά την έννοια της παραγράφου 1 του άρθρου 17 του παρόντος.....10. Η ΑΕΠΟ αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοση κάθε διοικητικής πράξης που απαιτείται κατά περίπτωση, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις για την πραγματοποίηση ή λειτουργία του έργου ή της δραστηριότητας...».

Επειδή σύμφωνα με τα άρθρα 14,17,20 , 29 παρ.1 και 30 παρ.1 του Ν.4042/12 ορίζονται τα εξής : «Άρθρο 14 (άρθρο 13 της Οδηγίας)-Προστασία της ανθρώπινης υγείας και του περιβάλλοντος-Η διαχείριση των αποβλήτων πραγματοποιείται χωρίς να τίθεται σε κίνδυνο η ανθρώπινη υγεία και χωρίς να βλάπτεται το περιβάλλον, και ιδίως:α) χωρίς να δημιουργείται κίνδυνος για το νερό, τον αέρα, το έδαφος, τα φυτά ή τα ζώα,β) χωρίς να προκαλείται όχληση από θόρυβο ή οσμές, και γ) χωρίς να επηρεάζεται δυσμενώς το τοπίο ή οι τοποθεσίες ιδιαίτερου ενδιαφέροντος.

Άρθρο 17(άρθρο 19 της Οδηγίας)-Σήμανση επικίνδυνων αποβλήτων

1. Κατά τη συλλογή, τη μεταφορά και την προσωρινή αποθήκευσή τους, τα επικίνδυνα απόβλητα συσκευάζονται και σημαίνονται σύμφωνα με τα αναφερόμενα στις ακόλουθες διατάξεις: α) Το ν. 1741/1987 με θέμα την Κύρωση Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τη Διεθνή Οδική Μεταφορά Επικινδύνων Εμπορευμάτων (ADR) (Α' 225), όπως έχει αναθεωρηθεί από την υπ' αριθ. 50941/40/1990 (Β' 104) απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών. β) Την υπ' αριθ. ΑΣ4.1/ΟΙΚ.45573/3719/2008 (Β' 1874) απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Ανάπτυξης, Μεταφορών και Επικοινωνιών και Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής, με θέμα την τροποποίηση της υπ' αριθ. Φ4.2/18960/1446/19.6.2001 (Β' 778) κοινής υπουργικής απόφασης για την εναρμόνιση του Ελληνικού Δικαίου με την Οδηγία 2006/90/ΕΚ (ΕΕ L 305/6/4.11.2006) για την έβδομη προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο της Οδηγίας 96/49/ΕΚ για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών - μελών σχετικά με τις σιδηροδρομικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων, όπως εκάστοτε ισχύει. γ) Την υπ' αριθ. 1218.74/01/1995 (Β' 531) απόφαση του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας, με την οποία εντάσσονται στην εθνική νομοθεσία οι διατάξεις του διεθνούς Ναυτιλιακού Κώδικα Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (IMDG), όπως έχει τροποποιηθεί.δ) Το ν. 211/1947 (Α' 35) «Περί κυρώσεως της εν Σικάγω υπογραφείσης Συμβάσεως Διεθνούς Πολιτικής Αεροπορίας» και την υπ' αριθ. ΥΠΑ/Δ2/11894/3631/2007 (Β' 549) απόφαση του Διοικητή της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας «Υιοθέτηση του Παραρτήματος (Annex) 18, έκδοση 3η, τροποποίηση όγδοη του Διεθνούς Οργανισμού Πολιτικής Αεροπορίας περί «Ασφαλούς αερομεταφοράς επικίνδυνων υλικών» το οποίο έχει εκδοθεί βάσει της Σύμβασης του Σικάγου», όπως έχει τροποποιηθεί.2. Όταν μεταφέρονται επικίνδυνα απόβλητα στο εσωτερικό της χώρας, συνοδεύονται από έγγραφα αναγνώρισης, που μπορεί να υπάρχουν σε ηλεκτρονική μορφή, και τα οποία περιέχουν τα ενδεδειγμένα δεδομένα που εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΒ του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1013/2006.

Άρθρο 20 (άρθρο 35 της Οδηγίας)-Τήρηση αρχείων - μητρώων

1. Οι οργανισμοί ή οι επιχειρήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 36, οι παραγωγοί επικίνδυνων και λοιπών αποβλήτων, οι εταιρείες που συλλέγουν ή μεταφέρουν επικίνδυνα απόβλητα σε επαγγελματική βάση ή ενεργούν ως έμποροι και μεσίτες επικίνδυνων αποβλήτων, τηρούν χρονολογικά αρχεία με τις ποσότητες, τη φύση, την προέλευση και, ανάλογα με την περίπτωση, τον προορισμό, τη συχνότητα συλλογής, τον τρόπο μεταφοράς και τη μέθοδο επεξεργασίας που

προβλέπονται για τα απόβλητα και διαθέτουν τις εν λόγω πληροφορίες, κατόπιν αιτήματος, στις αρμόδιες αρχές.2. Τα αρχεία για τα επικίνδυνα απόβλητα διατηρούνται επί τουλάχιστον τρία έτη. Ωστόσο, οι οργανισμοί και επιχειρήσεις, που μεταφέρουν επικίνδυνα απόβλητα, υποχρεούνται να τηρούν τα έντυπα αναγνώρισης, όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 10 της κ.υ.α. 13588/725/2006 (Β' 383), επί τουλάχιστον δώδεκα μήνες.3. Τα δικαιολογητικά της εκτέλεσης των εργασιών διαχείρισης αποβλήτων χορηγούνται κατόπιν αιτήματος των αρμόδιων αρχών ή ενός προηγούμενου κατόχου.4. Οργανισμοί και επιχειρήσεις, που μεταφέρουν μη επικίνδυνα απόβλητα υποχρεούνται να τηρούν τα σχετικά αρχεία της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, τα οποία περιλαμβάνουν πληροφορίες σχετικά με τις ποσότητες, τη φύση (κωδικός ΕΚΑ), την προέλευση και, ανάλογα με την περίπτωση, τον τρόπο μεταφοράς, τον τελικό αποδέκτη και τη μέθοδο επεξεργασίας, για τουλάχιστον δύο έτη.

Άρθρο 29 (άρθρο 4 της Οδηγίας και παρ. 1 του άρθρου 36)-Ιεράρχηση των δράσεων και των εργασιών διαχείρισης των αποβλήτων

1. Απαγορεύεται η εγκατάλειψη, η απόρριψη και η ανεξέλεγκτη διαχείριση των αποβλήτων.

Άρθρο 30(άρθρο 18 της Οδηγίας)-Απαγόρευση ανάμειξης επικίνδυνων αποβλήτων-

1.Απαγορεύεται η ανάμειξη μεταξύ των διαφόρων κατηγοριών επικίνδυνων αποβλήτων και η ανάμειξη επικίνδυνων με άλλα απόβλητα, ουσίες ή υλικά. Η απαγόρευση ανάμειξης περιλαμβάνει και την αραίωση επικίνδυνων ουσιών.».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 4 της ΚΥΑ 13588/725/06 « Αρχές και στόχοι διαχείρισης Επικινδύνων Αποβλήτων-1. Η διαχείριση των επικίνδυνων αποβλήτων πραγματοποιείται κατά τρόπον ώστε να διασφαλίζεται ότι δεν τίθεται σε κίνδυνο, άμεσο ή έμμεσο, η υγεία του ανθρώπου και ότι δεν χρησιμοποιούνται διαδικασίες ή μέθοδοι, οι οποίες ενδέχεται να βλάψουν το περιβάλλον. Ειδικότερα λαμβάνονται μέτρα ώστε: α) Να μη δημιουργούνται κίνδυνοι για τα νερά (θαλάσσια, επιφανειακά και υπόγεια), τον αέρα, το έδαφος, τη χλωρίδα, την πανίδα καθώς και την εν γένει γεωργοκτηνοτροφική, δασική και αλιευτική παραγωγή.β) Να μην προκαλούνται οχλήσεις από το θόρυβο ή τις οσμές. γ) Να μην προκαλούνται αρνητικές επιδράσεις στο φυσικό τοπίο καθώς και σε περιοχές ιδιαίτερου περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος. 2. Τα μέτρα που λαμβάνονται κατ' εφαρμογή της παρούσας απόφασης πρέπει να προωθούν:α. Κατά πρώτον, την πρόληψη ή και τη μείωση της παραγωγής και της επικινδυνότητας των αποβλήτων ιδίως με: την ανάπτυξη καθαρών τεχνολογιών με τις οποίες να μπορεί να γίνεται οικονομικότερη εκμετάλλευση των φυσικών πόρων. την παραγωγή και διάθεση στην αγορά προϊόντων που είναι σχεδιασμένα έτσι ώστε να μην συμβάλλουν καθόλου ή να συμβάλλουν όσο το δυνατόν λιγότερο, λόγω της παραγωγής, της χρήσης ή της τελικής τους διάθεσης, στην αύξηση της ποσότητας ή της επικινδυνότητας των αποβλήτων και των κινδύνων ρύπανσης.την ανάπτυξη καταλλήλων τεχνικών για τη τελική διάθεση των επικινδύνων ουσιών που περιέχονται στα απόβλητα τα οποία προορίζονται για αξιοποίηση.β. Στη συνέχεια: την αξιοποίηση των αποβλήτων με ανακύκλωση, επαναχρησιμοποίηση ή ανάκτηση ή οποιαδήποτε άλλη διαδικασία που έχει στόχο την παραγωγή δευτερογενών πρώτων υλών ή τη χρησιμοποίηση των αποβλήτων ως πηγής ενέργειας.γ. Την εξυγίανση ή/και αποκατάσταση των χώρων που έχουν ρυπανθεί από επικίνδυνα απόβλητα.

3. Η διαχείριση των επικίνδυνων αποβλήτων διέπεται από τις ακόλουθες αρχές:

α. Την αρχή της προφύλαξης και της πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων, σύμφωνα με την οποία επιδιώκεται ο περιορισμός του συνολικού όγκου των αποβλήτων και η μείωση των επιβλαβών συνεπειών για την υγεία και το περιβάλλον, μέσω της επαναχρησιμοποίησης, της ανάκτησης υλικών και της ανακύκλωσης, καθώς και της ανάκτησης ενέργειας χωρίς ρύπανση του περιβάλλοντος, ώστε να μειώνεται η ποσότητα των αποβλήτων προς τελική διάθεση, λαμβάνοντας υπόψη το οικονομικό και κοινωνικό κόστος. β. Την αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει», με έμφαση στην ευθύνη του παραγωγού των αποβλήτων. γ. Την αρχή της εγγύτητας σύμφωνα με την οποία

επιδιώκεται τα απόβλητα, κατά το δυνατόν και στο πλαίσιο εφαρμογής της παραγράφου 5, να οδηγούνται σε μία από τις πλησιέστερες εγκεκριμένες εγκαταστάσεις επεξεργασίας ή/και διάθεσης, εφόσον αυτό είναι περιβαλλοντικά αποδεκτό και οικονομικά εφικτό. δ) Την αρχή της επανόρθωσης των ζημιών στο περιβάλλον. 4. Απαγορεύεται η εγκατάλειψη, η απόρριψη και η ανεξέλεγκτη διάθεση των επικινδύνων αποβλήτων. 5. Το Υπουργείο Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σε συνεργασία με τις αρμόδιες αρχές άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης όταν αυτό κριθεί αναγκαίο ή σκόπιμο, λαμβάνει κατάλληλα μέτρα για τη δημιουργία ολοκληρωμένου και κατάλληλου δικτύου εγκαταστάσεων διάθεσης των επικινδύνων αποβλήτων, ώστε να καταστεί η Χώρα, κατά το δυνατόν, αυτάρκης στον τομέα της διάθεσης των επικινδύνων αποβλήτων. Για τη δημιουργία του δικτύου αυτού θα λαμβάνονται υπόψη οι βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές καθώς επίσης και οι γεωγραφικές συνθήκες ή άλλες ειδικές συνθήκες ή η ανάγκη ειδικών εγκαταστάσεων για ορισμένες κατηγορίες επικινδύνων αποβλήτων. Με το δίκτυο αυτό επιδιώκεται η πραγματοποίηση της αξιοποίησης και διάθεσης των επικινδύνων αποβλήτων σε κατάλληλες και κατά το δυνατόν πλησιέστερες εγκαταστάσεις, με χρησιμοποίηση των βέλτιστων διαθέσιμων τεχνικών για την εξασφάλιση υψηλού επιπέδου προστασίας του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας.».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 20 του Ν.4014/2011 όπως τροποποιήθηκε τον Ν.4042/12 «-Περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις «Αντικατάσταση του άρθρου 6 του ν. 1650/1986 (Α' 160) και εναρμόνιση με άρθρο 23 της Οδηγίας 2010/1975 περί Βιομηχανικών Εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης)»-

1. Κάθε έργο ή δραστηριότητα κατηγορίας Α' ή Β' υπόκειται σε προληπτικές και τακτικές ή έκτακτες επιθεωρήσεις για τον έλεγχο της τήρησης των ΑΕΠΟ ή ΠΠΔ και της εν γένει περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

2. Οι εν λόγω επιθεωρήσεις διακρίνονται σε: α) προληπτικές, που διενεργούνται κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης, για τη διασφάλιση της επάρκειας των προτεινόμενων μέτρων, β) τακτικές, που διενεργούνται μετά την αδειοδότηση, σε προσδιορισμένο χρόνο βάσει του σχεδιασμού των επιθεωρήσεων είτε κατά το στάδιο κατασκευής του έργου είτε κατά το στάδιο της λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας, για την εξέταση όλων των σημαντικών περιβαλλοντικών επιπτώσεων και τη διασφάλιση της τήρησης των ΑΕΠΟ και ΠΠΔ στα στάδια αυτά,

γ) έκτακτες, που διενεργούνται μετά την αδειοδότηση, εκτός του χρονικά προσδιορισμένου σχεδιασμού, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 14.

3. Αρμόδιες αρχές για τη διεξαγωγή περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων είναι:

(α) η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ΕΥΕΠ), σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 2947/2001 (Α' 228), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, για κάθε περίπτωση διενέργειας περιβαλλοντικής επιθεώρησης,

(β) η αδειοδοτούσα αρχή για τις προληπτικές επιθεωρήσεις, κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης, ως ανωτέρω στην παρ. 2 υποπαράγραφος Α,

(γ) οι αρμόδιες υπηρεσίες των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και των Περιφερειών σε έργα και δραστηριότητες της χωρικής αρμοδιότητάς τους, ανεξαρτήτως της κατηγορίας του έργου ή της δραστηριότητας, (δ) τα Κλιμάκια Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος σε έργα και δραστηριότητες της χωρικής αρμοδιότητάς τους, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 4, (ε) οι Περιβαλλοντικοί Ελεγκτές, όπως ορίζεται στην παράγραφο 5, ενεργούντες κατόπιν εντολής των αμέσως προαναφερόμενων ελεγκτικών υπηρεσιών.....8. Όλα τα έργα και δραστηριότητες κατηγορίας Α' εντάσσονται σε σχέδιο περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων το οποίο επανεξετάζεται τουλάχιστον κάθε πέντε έτη και, κατά περίπτωση, αναπροσαρμόζεται. Το σχέδιο αυτό καταρτίζεται από την ΕΥΕΠ. 9. Κάθε σχέδιο περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων αφορά αποκλειστικά στην τήρηση των ΑΕΠΟ ή ΠΠΔ και της εν γένει περιβαλλοντικής νομοθεσίας.....

14. Έκτακτες περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις διενεργούνται από τις αρμόδιες αρχές των περιπτώσεων α', γ' και δ' της παραγράφου 3 προκειμένου να διερευνηθούν το

ταχύτερο δυνατόν σοβαρές περιβαλλοντικές καταγγελίες ή συμβάντα με ιδιαίτερες περιβαλλοντικές επιπτώσεις, καθώς και περιπτώσεις μη συμμόρφωσης. Εάν οι αρμόδιες υπηρεσίες αδυνατούν να διενεργήσουν την έκτακτη περιβαλλοντική επιθεώρηση, αυτή μπορεί να ανατίθεται σε περιβαλλοντικό ελεγκτή της παραγράφου 5.».

Επειδή κατά το άρθρο 30 του Ν.1650/86 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του Ν.3010/2002 και το άρθρο 21 του Ν.4014/2011 «-Διοικητικές Κυρώσεις- Σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προκαλούν οποιαδήποτε ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή παραβαίνουν τις διατάξεις του παρόντος ή των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων διαταγμάτων ή υπουργικών αποφάσεων ή αποφάσεων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή της Περιφέρειας, ανεξάρτητα από την αστική ή ποινική ευθύνη, επιβάλλεται ως διοικητική κύρωση πρόστιμο από πεντακόσια (500) μέχρι δύο εκατομμύρια (2.000.000) ευρώ. Τα εν λόγω πρόστιμα επιβάλλονται ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, τη συχνότητα, την υποτροπή, το ύψος υπέρβασης των θεσμοθετημένων ορίων εκπομπών και την παραβίαση των περιβαλλοντικών όρων και προτύπων περιβαλλοντικών δεσμεύσεων.2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3, για την επιβολή των ανωτέρω προστίμων απαιτείται απόφαση των κάτωθι αναφερομένων, ύστερα από εισήγηση προς αυτούς των υπηρεσιών ή/και οργάνων της παραγράφου 3 του άρθρου 20 του παρόντος, ανάλογα με το ύψος των προστίμων: α) Από τον οικείο Περιφερειάρχη, εφόσον το ύψος του προστίμου ανέρχεται έως και τις διακόσιες χιλιάδες (200.000) ευρώ...

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση, έχει εκδοθεί για την εταιρεία ELFE Α.Β.Ε.Ε η αριθμ.167870/2011 απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, η οποία δεσμεύει τόσο την προσφεύγουσα όσο και την εταιρεία PFIC LTD στις οποίες έχει διαχωριστεί η ανωτέρω εταιρεία.

Επειδή σύμφωνα με την ΑΕΠΟ η εφαρμογή των περιβαλλοντικών όρων αυτής αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για τη λειτουργία της δραστηριότητας και βαρύνει τον φορέα εκμετάλλευσης της εν λόγω δραστηριότητας στο βαθμό που τον αφορά. Η μη τήρησή των όρων αυτής συνεπάγεται την επιβολή στους υπευθύνους του έργου των κυρώσεων που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 28,29 και 30 του Ν.1650/86, όπως ισχύει.

Επειδή κατά την ως άνω αυτοψία διαπιστώθηκε η παράβαση μιας σειράς όρων της ΑΕΠΟ , της κείμενης νομοθεσίας αλλά και πρόκληση περιβαλλοντικής υποβάθμισης και ρύπανσης.

Στις ανωτέρω δε εταιρείες επιβλήθηκε πρόστιμο για κοινές παραβάσεις της ΑΕΠΟ αλλά και παραβάσεις για της οποίες είναι υπεύθυνη η μια εκ των δύο, εξ ου και η διαφορά του επιβαλλομένου προστίμου, σύμφωνα δε και με τις ως άνω σχετικές απόψεις της υπηρεσίας.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 24 του Συντάγματος η προστασία του περιβάλλοντος αποτελεί σαφή υποχρέωση του Κράτους, για τη διαφύλαξή του, δε αυτό, υποχρεούται να παίρνει ιδιαίτερα προληπτικά ή κατασταλτικά μέτρα στο πλαίσιο της αρχής της αειφορίας. Ομοίως στον Ν.1650/1986 στο άρθρο 11 αυτού, γίνεται μνεία για την ανάγκη προστασίας του εδάφους. Εξάλλου η τήρηση των προβλεπόμενων όρων και περιβαλλοντικών δεσμεύσεων, αποτελεί σαφή δέσμευση και υποχρέωση του φορέα υλοποίησης της δραστηριότητας, η δε παράβαση αυτών αποτελεί κριτήριο για την επιβολή προστίμου από πλευράς Διοίκησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του Ν.1650/86 όπως έχει τροποποιηθεί από το άρθρο 21 του Ν.4014/2011.

Επειδή , καταλογίζεται στην προσφεύγουσα, από πλευράς Διοίκησης συμπεριφορά η οποία συνιστά διακεκριμένη διοικητική παράβαση, που κολάζεται αυτοτελώς διοικητικά και ποινικά στη βάση δεσμευτικών όρων, προϋποθέσεων κα περιορισμών της ΑΕΠΟ, ως βασικού παράγοντα για την πραγματοποίηση και συνέχιση του έργου, επομένως ορθώς κατά την άποψή μας έχει επιβληθεί το επίδικο πρόστιμο.

Επειδή σε περιπτώσεις πρόκλησης ρυπάνσεων ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος η επιβολή του σχετικού προστίμου δεν καταλείπεται στην διακριτική ευχέρεια της ελεγκτικής αρχής, αλλά αποτελεί δέσμια ενέργεια, υπό την έννοια ότι η ελεγκτική αρχή, εφόσον διαπιστώσει τη διάπραξη της παράβασης είναι υποχρεωμένη να προβεί στην επιβολή του, χωρίς να ασκεί επιρροή η υπαιτιότητα (δόλος ή αμέλεια, πιθανά δικαιολογητικά ερείσματα κ.λ.π) του προσώπου που υπέπεσε στην παράβαση.

Επειδή σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας η αιτιολογία της πράξης πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής..... Πρέπει να είναι πλήρως πειστική τόσο ποσοτικά, ως προς την πληρότητα των στοιχείων που επικαλείται. Επίσης, όπως παγίως έχει κριθεί στην παρ.2 του άρθρου 17 του Ν.2690/99 η αιτιολογία της πράξης, δεν είναι απαραίτητο να περιέχεται στο σώμα της, αλλά, εφόσον δεν προβλέπεται στις σχετικές διατάξεις ρητά το αντίθετο, αρκεί να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου που την συνοδεύουν (ΣτΕ 2096/2002).

Επειδή κατά τον έλεγχο νομιμότητας, αρμοδιότητάς μας, της ανωτέρω πράξης του Αντιπεριφερειάρχη Περιφέρειας Καβάλας, προκύπτει ότι αυτή νομίμως εξεδόθη καθόσον : Α) Εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του Ν.1650/1986, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του Ν.3010/2002 και το άρθρο 21 του Ν.4014/2011 όπως ισχύει. Β) Τηρήθηκαν όλες οι προβλεπόμενες νόμιμες διαδικασίες προ εκδόσεως της προσβαλλόμενης απόφασης, ειδικότερα δε :1) Διενέργεια αυτοψίας από το ΚΕΠΠΕ-Π.Ε Καβάλας 2) Έκθεση αυτοψίας και διαπίστωση παράβασης των όρων της ΑΕΠΟ, της κείμενης νομοθεσίας αλλά και πρόκληση περιβαλλοντικής υποβάθμισης και ρύπανσης 3) Αποστολή της έκθεσης αυτοψίας στην προσφεύγουσα με το αριθμ.3436/23-9-2016 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας, προκειμένου αυτή να ενημερωθεί για τις παραβάσεις και να εκθέσει τις απόψεις της, Γ) Συντάχθηκε από το αρμόδιο όργανο (ΚΕΠΠΕ Π.Ε Καβάλας) η σχετική εισήγηση επιβολής προστίμου στη βάση της οποίας εκδόθηκε η ήδη προσβαλλόμενη πράξη.

Επειδή εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι ορθώς έχει εκδοθεί η ήδη προσβαλλόμενη πράξη του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε Καβάλας, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου και των σχετικών Α.Ε.Π.Ο. υποχρεώσεων.

Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στις προηγούμενες σκέψεις,

Αποφασίζουμε

Απορρίπτουμε την από 2-2-2017 προσφυγή της εταιρείας «ΕΛΛΑΓΡΟΛΙΠ ΑΕΒΕ» κατά της υπ'αριθμ.4303/13-1-2017 απόφασης επιβολής προστίμου του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε Καβάλας, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η απόφαση αυτή προσβάλλεται ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών δικαστηρίων.

Με εντολή Γενικού Γραμματέα
Η Προϊσταμένη Τμήματος

Ευαγγελία Τσέγκα

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Περιφέρεια Α.Μ.Θ
Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας
Π.Ε Καβάλας
Εθνικής Αντίστασης 20, 65110 Καβάλα (επί αποδείξει)
2. ΕΛΛΑΓΡΟΛΙΠ ΑΕΒΕ
Παλαιό Φάληρο
Πεντέλης 34^α
Τ.Κ 17564 Πειραιάς