



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ- ΘΡΑΚΗΣ
 ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Κομοτηνή 28 Μαρτίου 2017
 Αριθμ. Πρωτ.: 5128

Ταχ. Δ/ση : Παρασίου 4
 Ταχ. Κώδικας : 69100 Κομοτηνή
 Πληροφορίες : Ζιάκας Αθανάσιος
 Τηλέφωνο : 2531083382
 FAX : 2531071479

ΘΕΜΑ: Προσφυγή της εταιρείας «PFIC LTD» , κατά της υπ' αριθμ. 4521/13-01-2017 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας.

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 214,227,238 και 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ87/07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης»
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» και ειδικότερα το άρθρο 24 αυτού.
3. Τις υπ'αριθμ. πρωτ.5370/2-2-2011 (Εγκυκλ.15) & 74895/30-12-2010 (Εγκύκλ.60) του Υπουργού Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
4. Την αριθμ. οικ. 99386/6-11-2014 (ΦΕΚ 3105/τ.Β' /18-11-2014) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Γενικού Γραμματέα» στους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
5. Τις διατάξεις του άρθρου 30 του Ν.3536/2007 (ΦΕΚ 42/Α/2007) « Ειδικές ρυθμίσεις θεμάτων μεταναστευτικής πολιτικής και λοιπών ζητημάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης».

6. Τις διατάξεις του Ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160/Α΄) «Για την Προστασία του Περιβάλλοντος» όπως τροποποιήθηκε με το Ν.3010/2002 (ΦΕΚ 91/Α΄) και το Ν.4014/2011 «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος» (ΦΕΚ 209 Α΄).
7. Τις διατάξεις του Ν.4042/2012 (ΦΕΚ 24 Α΄) «Ποινική προστασία του Περιβάλλοντος-Εναρμόνιση με την οδηγία 2008/99/ΕΚ)-Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων-εναρμόνιση με Οδηγία 2008/98/ΕΚ-Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής».
8. Την ΚΥΑ 59388/3363 (ΦΕΚ 638/Β/31-8-1988): «Τρόπος, όργανα και διαδικασία επιβολής και είσπραξης των διοικητικών προστίμων του άρθρου 30 του Ν.1650/1986».
9. Την ΚΥΑ 50910/2727/2003 (ΦΕΚ 1909/Β/2003).
10. Την αριθμ. 4521/13-01-2017 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Καβάλας, με την οποία επιβλήθηκε στην εταιρεία «PFIC LTD» διοικητικό πρόστιμο, βάσει του άρθρου 21 του Ν.4014/2011, ανερχόμενο σε είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ για περιβαλλοντικές παραβάσεις.
11. Την από 02-02-2017 εμπρόθεσμη προσφυγή της εταιρείας «PFIC LTD» κατά της αρ.4521/13-01-2017 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Καβάλας.
12. Το αριθμ. 1127/23-03-2017 έγγραφο παροχής απόψεων του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε Καβάλας μετά των αναγκαίων στοιχείων του φακέλου.

Με την υπό κρίση προσφυγή, ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθμ. 4521/13-01-2017 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε Καβάλας περί επιβολής διοικητικού προστίμου ύψους είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ στην εταιρεία «PFIC LTD» , σύμφωνα με το άρθρο 21 του Ν.4014/2011 επειδή διαπιστώθηκαν παραβάσεις της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας και της αρ. 167870/16-05-2011 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων της Δ/σης ΕΑΡΘ του Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με θέμα «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων της εγκατάστασης παραγωγής λιπασμάτων της εταιρείας «Ελληνικά Λιπάσματα και Χημικά ELFE ABEE όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει» για τους λόγους που αναφέρονται στο σώμα αυτής.

Σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν.3852/2010 «Ειδική διοικητική-προσφυγή -Αιτήσεις θεραπείας 1. α. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών και των συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίηση της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.».

Εξάλλου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 του ως άνω νόμου ορίζεται ότι: «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225,226 και 227 του παρόντος ασκείται από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης...».

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 24 του Π.Δ.142/2010 (ΦΕΚ 235 Α΄) «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης», ορίζεται ότι «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν.3852/2010 ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».

Η κρινόμενη προσφυγή ασκήθηκε εντός της οριζόμενης, από τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/2010 δεκαπενθήμερης προθεσμίας και με έννομο συμφέρον

της προσφεύγουσας εταιρίας, δεδομένου ότι έχει επιβληθεί πρόστιμο είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ, είναι τυπικά παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, στις 06-07-2016 διενεργήθηκε αυτοψία από Κλιμάκιο Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος Καβάλας στις εγκαταστάσεις της εταιρίας "PHIC LTD" στη Νέα Καρβάλη της ΠΕ Καβάλας και διαπιστώθηκαν τα παρακάτω :

« Β7ι) Σε κάθε οχετό (ανατολικά) δεν υπήρχε σε λειτουργία μετρητής συνεχούς μέτρησης της παροχής των υγρών αποβλήτων κατά παράβαση του όρου 3.14.2 της α.π 167870/16-05-2011 Απόφασης Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων.

Β7iv) ότι γίνονται αναλύσεις φωσφορικών στα θαλάσσια ύδατα και δεν γίνεται η αναγωγή σε πεντοξείδιο του Φωσφόρου σε αντίθεση με το όρο της ΑΕΠΟ (3.15.5).

Β8) Χώρος ανεξέλεγκτης διάθεσης αποβλήτων επικίνδυνων και μη, περίπου 8 στρεμμάτων κατά παράβαση: α) των όρων 3.12.7, 3.12.7.1 της Α1ii ΑΕΠΟ, σύμφωνα με τους οποίους οι συσκευασίες των διαφόρων υλικών θα πρέπει να παραδίδονται σε κατάλληλα αδειοδοτημένο συλλέκτη προς περαιτέρω αξιοποίηση

β) του όρου 3.12.7.2, η συλλογή συσσωρευτών και μεταχειρισμένων ελαστικών να γίνεται μέσω εγκεκριμένων συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης σύμφωνα με τα ΠΔ 115/2004, 109/2004,

γ) του όρου 3.12.7.3 σύμφωνα με τον οποίο τα απόβλητα λιπαντικών ελαίων από τη συντήρηση και επισκευή του Η/Μ του εξοπλισμού του εργοστασίου ή και των οχημάτων (στην περίπτωση που η αλλαγή γίνεται εντός του εργοστασίου) να αποθηκεύονται προσωρινά σε στεγανά δοχεία με καπάκι ασφαλείας σύμφωνα με την ΚΥΑ 24944/1159/06 και η διαχείρισή τους να γίνεται σύμφωνα με το ΠΔ 82/2004. Σημειώνεται ότι η εταιρεία διατηρεί βιβλίο παρακολούθησης λιπαντικών ελαίων αντίγραφο του οποίου προσκομίστηκαν.

δ) Του όρου 3.12.8 σύμφωνα με τον οποίο οι άχρηστες/καταστραμμένες συσκευασίες που φέρουν κατάλοιπα επικίνδυνων ουσιών ή έχουν μολυνθεί από αυτές και δεν είναι δυνατό να αξιοποιηθούν σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο εδάφιο 3.12.7.1. να παραδίδονται σε κατάλληλο αδειοδοτημένο φορέα διαχείρισης επικίνδυνων αποβλήτων.

ε) του όρου 3.12.9 σύμφωνα με τον οποίο θα πρέπει να λαμβάνονται άμεσα μέτρα για τη συλλογή, κυρίως με μηχανικά μέσα τυχόν ατυχηματικών απορρίψεων κατά την αποθήκευση/διακίνηση στερεών υλών.

στ) του ΠΔ 115/2004 για την εναλλακτική διαχείριση ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών άρθρο 6 παρ.1.2.1 α) σύμφωνα με το οποίο στα σημεία πρωτογενούς προσωρινής αποθήκευσης η συλλογή θα πρέπει να γίνεται με την τοποθέτηση πλαστικών κάδων ορθογώνιων, ενδεικτική χωρητικότητας 500 και 1000 λτ, πλήρους στεγανότητας με κατάλληλη επισήμανση.

ζ) του Νόμου 4042/2012 άρθρο 14 (η διαχείριση των αποβλήτων πραγματοποιείται χωρίς να τίθεται σε κίνδυνο για το νερό, τον αέρα, το έδαφος τα φυτά ή τα ζώα), του άρθρου 29 παρ.1 σύμφωνα με το οποίο απαγορεύεται η εγκατάλειψη, η απόρριψη και η ανεξέλεγκτη διαχείριση των αποβλήτων και του άρθρου 30 παρ.1 σύμφωνα με το οποίο «Απαγορεύεται η ανάμειξη μεταξύ των διαφόρων κατηγοριών επικίνδυνων αποβλήτων και η ανάμειξη επικίνδυνων με άλλα απόβλητα, ουσίες ή υλικά», της ΚΥΑ 13588/725 άρθρο 4, καθώς και της ΚΥΑ 24944/06 όσον αφορά στις τεχνικές προδιαγραφές προσωρινής αποθήκευσης επικίνδυνων αποβλήτων.

η) Οι εκτεταμένες διαφυγές ελαίων και κατάλοιπων χημικών επί του εδάφους συνιστούν ρύπανση και υποβάθμιση του περιβάλλοντος κατά παράβαση των διατάξεων του Ν.1650/86.

θ) Οι ποσότητες των εν λόγω αποβλήτων δεν δηλώνονται από τις εταιρείες, όπως αναφέρθηκε στην παρ. 6 στις ΕΕΠΑ και ούτε οι εταιρείες διέθεταν στοιχεία/μητρώο, όσον αφορά στα επικίνδυνα απόβλητα σε αντίθεση με το άρθρο 20 του Ν.4042/12, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει ιχνηλασιμότητα των αποβλήτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία της υπηρεσίας (τη με Α.Π Α/414/2027/11-06-2007 ραδιολογική μελέτη της εναπόθεσης φωσφογύψου) ο ως άνω χώρος είχε προβλεφθεί για την απόθεση ρυπασμένων-χρησιμοποιούμενων εξαρτημάτων της μονάδας φωσφορικού οξέος, με ραδιενέργεια προκειμένου να βρίσκονται υπό τον έλεγχο της Ελληνικής Επιτροπής Ατομικής Ενέργειας.

B10iv) ...παράβαση του όρου 3.12.3 σύμφωνα με τον οποίο όλα τα μη επικίνδυνα στερεά απόβλητα καθώς και όλα τα επικίνδυνα απόβλητα θα πρέπει να συγκεντρώνονται προσωρινά σε κατάλληλους διαμορφωμένους χώρους σύμφωνα με την ΚΥΑ 24944/06 και στην συνέχεια να παραδίδονται σε φορέα/εργολάβο σύμφωνα με το άρθρο 8 της ΚΥΑ 13588.

B11). Σε όλη την εγκατάσταση υπήρχαν διάσπαρτα απόβλητα (ξύλινα, υλικά συσκευασιών, μεταλλικά εξαρτήματα κτλ) τα οποία δεν δηλώνονται στην ετήσια έκθεση παραγωγού αποβλήτων κατά παράβαση του όρου 3.16.21 της ΑΕΠΟ.

B12) Παράβαση του όρου 3.14.14 σύμφωνα με το οποίο θα πρέπει να κατατίθεται έκθεση έως την 31 Μαρτίου για την περιβαλλοντική επίδοση του προηγούμενου έτους η οποία θα περιελάμβανε επεξεργασμένα στοιχεία των μετρήσεων/αναλύσεων εκπομπών, συγκρίσεις των στοιχείων αυτών με τις αναφερόμενες στην ΑΕΠΟ οριακές τιμές ή τυχόν άλλες κτλ καθώς και τα πιο συγκεκριμένα στοιχεία (μετρήσεις εκπομπών, αναλύσεις υδάτων, στραγγισμάτων, υπόγειου νερού, τυχόν υπερβάσεις και επανορθωτικά μέτρα κτλ)

B15) Θα έπρεπε οι εταιρείες να προβούν σύμφωνα με την Α.1.ν. σχετική άδεια σε αίτημα για τροποποίηση της άδειας χρήσης πριν την 01-07-2016 κατά παράβαση των όρων της άδειας και του όρου 3.16.23 και της 24 της ΑΕΠΟ.»

Με το αριθμ. 3436/23-09-2016 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε Καβάλας απεστάλη η ανωτέρω σχετική έκθεση αυτοψίας στην “PFIC LTD” προκειμένου να καταθέσει τις απόψεις του επ’ αυτής εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίησή της.

Σύμφωνα με την αριθμ. 4304/19-12-2016 εισήγηση επιβολής προστίμου υπαλλήλων του Κλιμάκιου Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας, τα μέλη του Κλιμακίου εισηγήθηκαν την επιβολή, στην “PFIC LTD”, διοικητικού προστίμου είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ , επειδή η εταιρεία ενήργησε κατά παράβαση εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων και πιο συγκεκριμένα:

« B7i) Σε κάθε οχετό (ανατολικά) δεν υπήρχε σε λειτουργία μετρητής συνεχούς μέτρησης της παροχής των υγρών αποβλήτων κατά παράβαση του όρου 3.14.2 της α.π 167870/16-05-2011 Απόφασης Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων.

B7iv) ότι γίνονται αναλύσεις φωσφορικών στα θαλάσσια ύδατα και δεν γίνεται η αναγωγή σε πεντοξείδιο του Φωσφόρου σε αντίθεση με το όρο της ΑΕΠΟ (3.15.5).

B8) Χώρος ανεξέλεγκτης διάθεσης αποβλήτων επικίνδυνων και μη, περίπου 8 στρεμμάτων κατά παράβαση: α) των όρων 3.12.7, 3.12.7.1 της Α1ii ΑΕΠΟ, σύμφωνα με τους οποίους οι συσκευασίες των διαφόρων υλικών θα πρέπει να παραδίδονται σε κατάλληλα αδειοδοτημένο συλλέκτη προς περαιτέρω αξιοποίηση

β) του όρου 3.12.7.2, η συλλογή συσσωρευτών και μεταχειρισμένων ελαστικών να γίνεται μέσω εγκεκριμένων συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης σύμφωνα με τα ΠΔ 115/2004, 109/2004,

γ) του όρου 3.12.7.3 σύμφωνα με τον οποίο τα απόβλητα λιπαντικών ελαίων από τη συντήρηση και επισκευή του Η/Μ του εξοπλισμού του εργοστασίου ή και των οχημάτων (στην περίπτωση που η αλλαγή γίνεται εντός του εργοστασίου) να αποθηκεύονται προσωρινά σε στεγανά δοχεία με καπάκι ασφαλείας σύμφωνα με την ΚΥΑ 24944/1159/06 και η διαχείρισή τους να γίνεται σύμφωνα με το ΠΔ 82/2004. Σημειώνεται ότι η εταιρεία διατηρεί βιβλίο παρακολούθησης λιπαντικών ελαίων αντίγραφο του οποίου προσκομίστηκαν.

δ) Του όρου 3.12.8 σύμφωνα με τον οποίο οι άχρηστες/καταστραμμένες συσκευασίες που φέρουν κατάλοιπα επικίνδυνων ουσιών ή έχουν μολυνθεί από

αυτές και δεν είναι δυνατό να αξιοποιηθούν σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο εδάφιο 3.12.7.1. να παραδίδονται σε κατάλληλο αδειοδοτημένο φορέα διαχείρισης επικίνδυνων αποβλήτων.

ε) του όρου 3.12.9 σύμφωνα με τον οποίο θα πρέπει να λαμβάνονται άμεσα μέτρα για τη συλλογή, κυρίως με μηχανικά μέσα τυχόν ατυχηματικών απορρίψεων κατά την αποθήκευση/διακίνηση στερεών υλών.

στ) του ΠΔ 115/2004 για την εναλλακτική διαχείριση ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών άρθρο 6 παρ.1.2.1 α) σύμφωνα με το οποίο στα σημεία πρωτογενούς προσωρινής αποθήκευσης η συλλογή θα πρέπει να γίνεται με την τοποθέτηση πλαστικών κάδων ορθογώνιων, ενδεικτική χωρητικότητας 500 και 1000 λτ, πλήρους στεγανότητας με κατάλληλη επισήμανση.

ζ) του Νόμου 4042/2012 άρθρο 14 (η διαχείριση των αποβλήτων πραγματοποιείται χωρίς να τίθεται σε κίνδυνο για το νερό, τον αέρα, το έδαφος τα φυτά ή τα ζώα), του άρθρου 29 παρ.1 σύμφωνα με το οποίο απαγορεύεται η εγκατάλειψη, η απόρριψη και η ανεξέλεγκτη διαχείριση των αποβλήτων και του άρθρου 30 παρ.1 σύμφωνα με το οποίο «Απαγορεύεται η ανάμειξη μεταξύ των διαφόρων κατηγοριών επικίνδυνων αποβλήτων και η ανάμειξη επικίνδυνων με άλλα απόβλητα, ουσίες ή υλικά», της ΚΥΑ 13588/725 άρθρο 4, καθώς και της ΚΥΑ 24944/06 όσον αφορά στις τεχνικές προδιαγραφές προσωρινής αποθήκευσης επικίνδυνων αποβλήτων.

η) Οι εκτεταμένες διαφυγές ελαίων και κατάλοιπων χημικών επί του εδάφους συνιστούν ρύπανση και υποβάθμιση του περιβάλλοντος κατά παράβαση των διατάξεων του Ν.1650/86.

θ) Οι ποσότητες των εν λόγω αποβλήτων δεν δηλώνονται από τις εταιρείες, όπως αναφέρθηκε στην παρ. 6 στις ΕΕΠΑ και ούτε οι εταιρείες διέθεταν στοιχεία/μητρώο, όσον αφορά στα επικίνδυνα απόβλητα σε αντίθεση με το άρθρο 20 του Ν.4042/12, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει ιχνηλασιμότητα των αποβλήτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία της υπηρεσίας (τη με Α.Π Α/414/2027/11-06-2007 ραδιολογική μελέτη της εναπόθεσης φωσφογύψου) ο ως άνω χώρος είχε προβλεφθεί για την απόθεση ρυπασμένων-χρησιμοποιούμενων εξαρτημάτων της μονάδας φωσφορικού οξέος, με ραδιενέργεια προκειμένου να βρίσκονται υπό τον έλεγχο της Ελληνικής Επιτροπής Ατομικής Ενέργειας.

B10iv) ...παράβαση του όρου 3.12.3 σύμφωνα με τον οποίο όλα τα μη επικίνδυνα στερεά απόβλητα καθώς και όλα τα επικίνδυνα απόβλητα θα πρέπει να συγκεντρώνονται προσωρινά σε κατάλληλους διαμορφωμένους χώρους σύμφωνα με την ΚΥΑ 24944/06 και στην συνέχεια να παραδίδονται σε φορέα/εργολάβο σύμφωνα με το άρθρο 8 της ΚΥΑ 13588.

B11). Σε όλη την εγκατάσταση υπήρχαν διάσπαρτα απόβλητα (ξύλινα, υλικά συσκευασιών, μεταλλικά εξαρτήματα κτλ) τα οποία δεν δηλώνονται στην ετήσια έκθεση παραγωγού αποβλήτων κατά παράβαση του όρου 3.16.21 της ΑΕΠΟ.

B12) Παράβαση του όρου 3.14.14 σύμφωνα με το οποίο θα πρέπει να κατατίθεται έκθεση έως την 31 Μαρτίου για την περιβαλλοντική επίδοση του προηγούμενου έτους η οποία θα περιελάμβανε επεξεργασμένα στοιχεία των μετρήσεων/αναλύσεων εκπομπών, συγκρίσεις των στοιχείων αυτών με τις αναφερόμενες στην ΑΕΠΟ οριακές τιμές ή τυχόν άλλες κτλ καθώς και τα πιο συγκεκριμένα στοιχεία (μετρήσεις εκπομπών, αναλύσεις υδάτων, στραγγισμάτων, υπόγειου νερού, τυχόν υπερβάσεις και επανορθωτικά μέτρα κτλ)

B15) Θα έπρεπε οι εταιρείες να προβούν σύμφωνα με την Α.1.ν. σχετική άδεια σε αίτημα για τροποποίηση της άδειας χρήσης πριν την 01-07-2016 κατά παράβαση των όρων της άδειας και του όρου 3.16.23 και της 24 της ΑΕΠΟ.»

Ως εκ τούτου, εξεδόθη η υπ' αριθμ. 4521/13-01-2017 προσβαλλόμενη απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε Καβάλας δια της οποίας επιβλήθηκε στην εταιρεία «PFIC LTD» , σύμφωνα με το άρθρο 21 του Ν. Ν.4014/11 πρόστιμο είκοσι χιλιάδων (20.000)ευρώ για παράβαση εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων της Α.Π 167870/16-05-2011

Απόφασης Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων (3.14.2, 3.15.5, 3.12.7, 3.12.7.1, 3.12.7.2, 3.12.7.3, 3.12.8, 3.12.9, 3.12.3, 3.16.21, 3.14.14, 3.16.23, 3.16.24-) και της κείμενης νομοθεσίας(ν.4042/12 άρθρα 14,20 και 29 παρ.1 σύμφωνα με τα οποία απαγορεύεται η εγκατάλειψη, η απόρριψη και η ανεξέλεγκτη διαχείριση των αποβλήτων) καθώς και του άρθρου 30 παρ. 1 της ΚΥΑ 13588/725 άρθρο 4, 8 και της ΚΥΑ 24944/06 αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές προσωρινής αποθήκευσης επικίνδυνων αποβλήτων.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.2 και 3 του Ν.1650/86 ορίζονται οι βασικοί στόχοι του νόμου αυτού οι ακόλουθοι : α) Η αποτροπή της ρύπανσης και γενικότερα της υποβάθμισης του περιβάλλοντος και η λήψη όλων των αναγκαίων για το σκοπό αυτόν, προληπτικών μέτρων. Β) Η διασφάλιση της ανθρώπινης υγείας από τις διάφορες μορφές υποβάθμισης του περιβάλλοντος και ειδικότερα από τη ρύπανση και τις οχλήσεις .γ)..δ)..ε)Η διατήρηση της οικολογικής ισορροπίας των φυσικών οικοσυστημάτων και η διασφάλιση της αναπαραγωγικής ικανότητας .στ) Η αποκατάσταση του περιβάλλοντος.3. Αναλυτικότερα, με τις διατάξεις του παρόντος νόμου επιδιώκονται: α) Η προστασία του εδάφους και η λήψη των αναγκαίων μέτρων ώστε οι χρήσεις του να γίνονται σύμφωνα με τις φυσικές ιδιότητες του και την παραγωγή του ικανότητα. Β) Η προστασία των επιφανειακών και υπόγειων νερών θεωρούμενων ως φυσικών πόρων και ως οικοσυστημάτων...γ)..δ)..ε)...στ)...ζ)

...
Περαιτέρω στη παρ.4 και 5 του άρθρου 2 του ως άνω νόμου προσδιορίζονται οι έννοιες της υποβάθμισης: ως η πρόκληση από ανθρώπινες δραστηριότητες ρύπανσης ή οποιασδήποτε άλλης μεταβολής στο περιβάλλον, η οποία είναι πιθανό να έχει αρνητικές επιπτώσεις στην οικολογική ισορροπία, στην ποιότητα ζωής και στην υγεία των κατοίκων, στην ιστορική και πολιτιστική κληρονομιά και στις αισθητικές αξίες... και της προστασία του περιβάλλοντος: ως το σύνολο των ενεργειών, μέτρων και έργων που έχουν στόχο την πρόληψη της υποβάθμισης του περιβάλλοντος ή την αποκατάσταση διατήρηση ή βελτίωσή του...

Επειδή κατά το άρθρο 30 του Ν.1650/86 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του Ν.3010/2002 και το άρθρο 21 του Ν.4014/2011 «-Διοικητικές Κυρώσεις- Σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προκαλούν οποιαδήποτε ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή παραβαίνουν τις διατάξεις του παρόντος ή των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων διαταγμάτων ή υπουργικών αποφάσεων ή αποφάσεων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή της Περιφέρειας, ανεξάρτητα από την αστική ή ποινική ευθύνη, επιβάλλεται ως διοικητική κύρωση πρόστιμο από πεντακόσια (500) μέχρι δύο εκατομμύρια (2.000.000) ευρώ. Τα εν λόγω πρόστιμα επιβάλλονται ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, τη συχνότητα, την υποτροπή, το ύψος υπέρβασης των θεσμοθετημένων ορίων εκπομπών και την παραβίαση των περιβαλλοντικών όρων και προτύπων περιβαλλοντικών δεσμεύσεων.2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3, για την επιβολή των ανωτέρω προστίμων απαιτείται απόφαση των κάτωθι αναφερομένων, ύστερα από εισήγηση προς αυτούς των υπηρεσιών ή/και οργάνων της παραγράφου 3 του άρθρου 20 του παρόντος, ανάλογα με το ύψος των προστίμων: α) Από τον οικείο Περιφερειάρχη, εφόσον το ύψος του προστίμου ανέρχεται έως και τις διακόσιες χιλιάδες (200.000) ευρώ...

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση, στις 06-07-2016 διενεργήθηκε αυτοψία από Κλιμάκιο Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος Καβάλας στις εγκαταστάσεις της εταιρίας "PHIC LTD" στη Νέα Καρβάλη της ΠΕ Καβάλας και διαπιστώθηκαν οι προαναφερθείσες παραβάσεις.

Επειδή, καταλογίζεται στην προσφεύγουσα, από πλευράς Διοίκησης συμπεριφορά η οποία συνιστά διακεκριμένη διοικητική παράβαση, που κολάζεται αυτοτελώς διοικητικά και ποινικά, επομένως ορθώς κατά την άποψή μας έχει επιβληθεί το επίδικο πρόστιμο.

Επειδή σύμφωνα και με το αρ. πρωτ.1127/23-03-2017 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Π.Ε Καβάλας « Οι δύο εταιρείες έχουν μία απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων με ΑΠ 167870/16-05-2011 και οφείλουν να την τηρούν. Έγινε έλεγχος των όρων και στις δύο εταιρείες όπου διαπιστώθηκε ότι δεν τους τηρούν και έτσι προήλθε η εισήγηση και επιβολή προστίμου με τις αναγραφόμενες παραβάσεις για τις οποίες ήταν υπεύθυνες και οι δύο εταιρείες. Επιπλέον διαπιστώθηκαν παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας και μη τήρηση των όρων για τις οποίες υπαίτιος ήταν αποκλειστικά η μία εκ των δύο γι' αυτό και το ύψος προστίμου διαφέρει. Στις απόψεις της η εταιρεία αναφέρεται και σε μη καταλογιζόμενες σε αυτήν παραβάσεις (πχ απόκλιση αμμωνίας, καταλύτες). Διενεργήθηκε αυτοψία στις βιομηχανικές εγκαταστάσεις 05-07-2016 συνεχίστηκε στις 06-07-216 και συμπληρωματική στις 18-07-2016 όπως αναλυτικά αναφέρεται στην έκθεση αυτοψίας του ΚΕΠΠΕ.»

Επειδή σε περιπτώσεις πρόκλησης ρυπάνσεων ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος η επιβολή του σχετικού προστίμου δεν καταλείπεται στην διακριτική ευχέρεια της ελεγκτικής αρχής, αλλά αποτελεί δέσμια ενέργεια, υπό την έννοια ότι η ελεγκτική αρχή, εφόσον διαπιστώσει τη διάπραξη της παράβασης είναι υποχρεωμένη να προβεί στην επιβολή του, χωρίς να ασκεί επιρροή η υπαιτιότητα (δόλος ή αμέλεια, πιθανά δικαιολογητικά ερείσματα κ.λ.π) του προσώπου που υπέπεσε στην παράβαση.

Επειδή σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας η αιτιολογία της πράξης πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής..... Πρέπει να είναι πλήρως πειστική τόσο ποσοτικά, ως προς την πληρότητα των στοιχείων που επικαλείται. Επίσης, όπως παγίως έχει κριθεί στην παρ.2 του άρθρου 17 του Ν.2690/99 η αιτιολογία της πράξης, δεν είναι απαραίτητο να περιέχεται στο σώμα της, αλλά, εφόσον δεν προβλέπεται στις σχετικές διατάξεις ρητά το αντίθετο, αρκεί να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου που την συνοδεύουν (ΣΤΕ 2096/2002).

Εκ του ελέγχου του φακέλου της υπόθεσης, προκύπτει σαφώς το δικαιολογητικό έρεισμα της προσβαλλόμενης πράξης, επομένως μη βάσιμα προβάλλεται με τη κρινόμενη προσφυγή.

Επειδή κατά τον έλεγχο νομιμότητας, αρμοδιότητάς μας, της ανωτέρω πράξης του Αντιπεριφερειάρχη Περιφέρειας Ενότητας Καβάλας, προκύπτει ότι αυτή νομίμως εξεδόθη καθόσον : **Α)** Εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του Ν.1650/1986, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του Ν.3010/2002 και το άρθρο 21 του Ν.4014/2011 όπως ισχύει. **Β)** Τηρήθηκαν όλες οι προβλεπόμενες νόμιμες διαδικασίες προ εκδόσεως της προσβαλλόμενης απόφασης, ειδικότερα δε :1) Διενέργεια αυτοψίας με ημερομηνία 06-07-2016, 2) Έκθεση αυτοψίας και διαπίστωση παράβασης σχετικής με υποβάθμιση του Περιβάλλοντος 3) Αποστολή της έκθεσης αυτοψίας στον προσφεύγοντα με το αριθμ.3436/23-09-2016 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας, προκειμένου αυτή να ενημερωθεί για τις παραβάσεις και να εκθέσει τις απόψεις της, **Γ)** Συντάχθηκε από τα μέλη του Κλιμακίου Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος Π.Ε Καβάλας η σχετική εισήγηση επιβολής προστίμου .

Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στις προηγούμενες σκέψεις,

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Απορρίπτουμε την προσφυγή της εταιρίας “PFIC LTD”, κατά της υπ’ αριθμ. 4521/13-01-2017 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Καβάλας, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η απόφαση αυτή προσβάλλεται ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών δικαστηρίων.

**Με εντολή Γενικού Γραμματέα
Η Προϊστάμενη Τμήματος**

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Περιφέρεια Α.Μ.Θ
Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας
Π.Ε Καβάλας
Εθνικής Αντίστασης 20
ΤΚ 65110
ΚΑΒΑΛΑ (επί αποδείξει)

2. "ΡΗΙC LTD"
8° χλμ. ΕΟ Καβάλας-Ξάνθης
ΤΚ 64006 (επί αποδείξει)