



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ- ΘΡΑΚΗΣ
 ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Κομοτηνή 3 Μαΐου 2017
 Αριθμ. Πρωτ.: 5572

Ταχ. Δ/νση : Παρασίου 4
 Ταχ. Κώδικας : 69100 Κομοτηνή
 Πληροφορίες : Σοφία Πάικου
 Τηλέφωνο : 2531083381
 FAX : 2531071479
 e-mail : tdo-rod@damt.gov.gr

ΘΕΜΑ: Προσφυγή του Αγγελίδη Απόστολου του Προδρόμου κ.λ.π (συν.101) κατά της υπ' αριθμ.πρωτ.Φ14.2138/05/789/22-2-2017 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Καβάλας

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 214,227,238 και 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ87/07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης»
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» και ειδικότερα το άρθρο 24 αυτού.
3. Τις υπ'αριθμ. πρωτ.5370/2-2-2011 (Εγκυκλ.15) & 74895/30-12-2010 (Εγκύκλ.60) του Υπουργού Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
4. Την αριθμ. οικ. 99386/6-11-2014 (ΦΕΚ 3105/τ.Β' /18-11-2014) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Γενικού Γραμματέα» στους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
5. Τις διατάξεις του Ν. 3325/2005 (ΦΕΚ 68 Α') «Ίδρυση και λειτουργία βιομηχανικών-βιοτεχνικών εγκαταστάσεων στο πλαίσιο της αειφόρου ανάπτυξης και άλλες διατάξεις» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Τις διατάξεις του Ν.3982/2011 (ΦΕΚ 143 Α') «Απλοποίηση της αδειοδότησης τεχνικών επαγγελματικών και μεταποιητικών δραστηριοτήτων και επιχειρηματικών πάρκων και άλλες διατάξεις» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
7. Την Υ.Α. 483/35/Φ.158/12 (ΦΕΚ 158 Β') «Καθορισμός τύπου, δικαιολογητικών και διαδικασίας για την εγκατάσταση και τη λειτουργία των μεταποιητικών δραστηριοτήτων του Ν.3982/2011 (ΦΕΚ Α'143), την τροποποίηση και την ανανέωση των αδειών και την προθεσμία για μεταφορά ή τεχνική ανασυγκρότηση».

8. Την αριθμ. Φ14.2138/05/789/22-2-2017 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε Καβάλας περί τροποποίησης άδειας λειτουργίας λόγω αλλαγής φορέα του συγκροτήματος παραγωγής και εμπορίας αμμωνίας, οξέων και αζωτούχων λιπασμάτων με την επωνυμία «ΛΙΠΑΣΜΑΤΑ ΝΕΑΣ ΚΑΡΒΑΛΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» & δ.τ. «ΛΙΠΑΣΜΑΤΑ ΝΕΑΣ ΚΑΡΒΑΛΗΣ Α.Ε.», που βρίσκεται στο 8^ο ΧΛΜ της Ε.Ο. Καβάλας-Ξάνθης, του Δήμου Καβάλας, στο Νομό Καβάλας, με διάρκεια ισχύος αορίστου χρόνου.
9. Την από 8-3-2017 προσφυγή του Αγγελίδη Απόστολου του Προδρόμου κ.λ.π (σύν.101) κατά της αριθμ.Φ.14.2138/05/789/22-2-2017 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε Καβάλας η οποία μας απεστάλη με το αριθμ.4176/9-3-2017 έγγραφο του Τμήματος Διοικητικού-Οικονομικού Ν. Καβάλας.
10. Το αριθμ.Φ14.2138/05/1262/30-3-2017 έγγραφο παροχής απόψεων της Περιφέρειας Α.Μ.Θ/ Γεν. Δ/σης Ανάπτυξης/Δ/ση Ανάπτυξης Π. Ε Καβάλας /Τμήμα Χορήγησης Αδειών Ανάπτυξης, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων μετά των αναγκαίων στοιχείων του φακέλου.

Με την υπό κρίση προσφυγή, ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθμ.Φ.14.2138/05/789/22-2-2017 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε Καβάλας περί τροποποίησης άδειας λειτουργίας λόγω αλλαγής φορέα του συγκροτήματος παραγωγής και εμπορίας αμμωνίας, οξέων και αζωτούχων λιπασμάτων με την επωνυμία «ΛΙΠΑΣΜΑΤΑ ΝΕΑΣ ΚΑΡΒΑΛΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» & δ.τ. «ΛΙΠΑΣΜΑΤΑ ΝΕΑΣ ΚΑΡΒΑΛΗΣ Α.Ε.», που βρίσκεται στο 8^ο ΧΛΜ της Ε.Ο. Καβάλας-Ξάνθης, του Δήμου Καβάλας, στο Νομό Καβάλας, με διάρκεια ισχύος αορίστου χρόνου, η οποία σύμφωνα με την προσφυγή στηρίχθηκε στις παρανόμως εκδοθείσες α) υπ'αριθμ.Φ14.2138/05/4195/18-9-2015, Φ14.54/05/4965/2-11-2015 και Φ.14.2148/05/6140/24-12-2015 αποφάσεις του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ.

Σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν.3852/2010 «Ειδική διοικητική-προσφυγή -Αιτήσεις θεραπείας 1. α. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών και των συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίηση της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.».

Εξάλλου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 του ως άνω νόμου ορίζεται ότι: «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225,226 και 227 του παρόντος ασκείται από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης...».

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 24 του Π.Δ.142/2010 (ΦΕΚ 235 Α΄) «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης», ορίζεται ότι «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν.3852/2010 ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Επειδή προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι : α) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος β) η προθεσμία και γ) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς. Το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος είναι άμεσο, όταν συνδέεται απευθείας με το πρόσωπο του αιτούντος, με την έννοια ότι την βλάβη που προξενείται από την πράξη ή την παράλειψη, υφίσταται ο ίδιος ο προσφεύγων και

όχι άλλο πρόσωπο, με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση. Προσωπικό είναι το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, όταν υφίσταται ειδικός δεσμός μεταξύ αυτού και της προσβαλλόμενης πράξης, λόγω σχέσης του προσφεύγοντος προς τη νομική και πραγματική κατάσταση, την οποία θίγει κατά τρόπο βλαπτικό η πράξη ή η παράλειψη (ΣτΕ 2567/1991, 2305/1995, 2998/1998). Τέλος το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος πρέπει να είναι ενεστώς, με την έννοια ότι η νομική ή πραγματική κατάσταση, με την οποία συνδέεται ο αιτών και της οποίας, η μεταβολή με την προσβαλλόμενη πράξη ή η μη ρύθμιση με την προσβαλλόμενη παράλειψη προκαλεί σε αυτόν βλάβη, καθώς και ότι η βλάβη υφίσταται τόσο κατά τον χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της εκτέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά τον χρόνο της άσκησης ή της συζήτησης της υπόθεσης (ΣτΕ 3104/1987, 4045/1996).

Η κρινόμενη προσφυγή κατά της αριθμ.Φ14.2138/05/789/22-2-2017 απόφασης ασκήθηκε εντός της οριζόμενης, από τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/2010 δεκαπενθήμερης προθεσμίας, δεδομένου ότι κατατέθηκε στο Τμήμα Γραμματειακής Υποστήριξης και Παροχής Πληροφοριών Ν. Καβάλας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης στις 8-3-2017 η δε προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε στις 22-2-2017 και με ημερομηνία ανάρτησης την 23-2-2017, με έννομο συμφέρον του συνόλου των προσφευγόντων ως κατοίκων της περιοχής που υφίστανται βλάβη λόγω της μη σύννομης αδειοδότησης καθώς δεν υποβάλλονται εκ νέου πιστοποιητικά που εξασφαλίζουν την ασφαλή λειτουργία της μονάδας (ΑΕΠΟ κ.λπ) αλλά και ειδικότερα των με αύξοντα αριθμό 1 έως 37 εξ αυτών ως εργαζομένων που απολύθηκαν και επαναπροσλήφθηκαν από την ΕΛΛΑΓΡΟΛΙΠ ΑΕΒΕ, καθώς η μη νόμιμη μεταβίβαση της άδειας λειτουργία της επιχείρησης θα έχει επιπτώσεις στη διασφάλιση των εργατικών δικαιωμάτων τους.

Αναφορικά δε με τον αιτηθέντα από τους προσφεύγοντες, παρεμπίπτοντα έλεγχο νομιμότητας των αριθμ.Φ14.2138/05/4195/18-9-2015 (ημερομηνία ανάρτησης 18-9-2015), Φ14.54/05/4965/2-11-2015 (ημερομηνία ανάρτησης 2-11-2015) και Φ.14.2148/05/6140/24-12-2015 (ημερομηνία ανάρτησης αποφάσεων του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ λόγω παράνομης εκδόσεώς τους :

Επειδή από τη δημοσίευσή τους έχει παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα (πέραν του ενός έτους) τα δε έννομα αποτελέσματά της πρώτης εξ αυτών έχουν πάψει να υφίστανται καθώς έχει ήδη επέλθει με την προσβαλλόμενη απόφαση μεταβολή στην άδεια, η δεύτερης εξ αυτών έχει πάψει να ισχύει με την έκδοση της τρίτης εξ αυτών η οποία όμως δε συσχετίζεται με την προσβαλλόμενη.

Επομένως η παρούσα προσφυγή αναφορικά με τις ως άνω αποφάσεις έχει ασκηθεί εκπροθέσμως , βάσει του άρθρου 227 του Ν.3852/2010 και για το λόγο αυτό δεν μπορεί να αποφανθεί επ'αυτών ως χρονικά αναρμόδιος ο Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου με το από 29-12-2016 Ιδιωτικό Συμφωνητικό Λύσης Μίσθωσης ,Πρωτόκολλο Παράδοσης -Παραλαβής Μισθίου μεταξύ της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΛΙΠΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΧΗΜΙΚΑ ELFE ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ως εκμισθώτριας και της «ΕΛΛΑΓΡΟΛΙΠ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ως μισθώτριας συμφώνησαν την λύση της μίσθωσης και την παράδοση των εγκαταστάσεων που λειτουργούσε η δεύτερη στην εκμισθώτρια. Με το από 30-12-2016 ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης η ως άνω εκμισθώτρια μίσθωσε τις εν λόγω εγκαταστάσεις στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΛΙΠΑΣΜΑΤΑ ΝΕΑΣ ΚΑΡΒΑΛΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ».

Επειδή με την υπ'αριθμ.Φ14.2138/05/789/22-2-2017 απόφαση τροποποίησης άδειας λειτουργίας λόγω αλλαγής φορέα του συγκροτήματος παραγωγής και εμπορίας αμμωνίας, οξέων και αζωτούχων λιπασμάτων με την επωνυμία «Λιπάσματα Νέας Καρβάλης Ανώνυμη Εταιρεία» & δ.τ. «Λιπάσματα Νέας Καρβάλης Α.Ε.» τροποποιήθηκε η αριθμ. Φ14/.2138/05/4195/18-9-2015 άδεια λειτουργίας της «ΕΛΛΑΓΡΟΛΙΠ Α.Ε.Β.Ε.» εκδόθηκε δε στη βάση και της Υπεύθυνης Δήλωσης του

νομίμου εκπροσώπου της «ΕΛΛΑΓΡΟΛΙΠ Α.Ε.Β.Ε» (παλαιού φορέα) με την οποία δηλώνει μεταξύ άλλων ότι προέβη στην παράδοση των εγκαταστάσεων στην εταιρεία « ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΛΙΠΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΧΗΜΙΚΑ ΕΛΦΕ ΑΒΕΕ» και παραιτήθηκε από το δικαίωμα εκμετάλλευσης της δραστηριότητας και του μηχανολογικού εξοπλισμού του Βιομηχανικού συγκροτήματος οπότε το δικαίωμα αυτό περιέρχεται στη νέα μισθώτρια εταιρεία «ΛΙΠΑΣΜΑΤΑ ΝΕΑΣ ΚΑΡΒΑΛΗΣ Α.Ε» (νέος φορέας).

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23 του Ν.3982/2011 ορίζεται ότι : «Αλλαγή του φορέα δραστηριοτήτων

1. Οι άδειες εγκατάστασης και λειτουργίας ή οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που υποβάλλονται αντί αυτών τροποποιούνται στις εξής περιπτώσεις:

α) Εάν επέλθει αλλαγή στην επωνυμία του φορέα.

β) Εάν περιέλθει, με οποιονδήποτε νόμιμο τρόπο, η κυριότητα ή το δικαίωμα εκμετάλλευσης της δραστηριότητας και του μηχανολογικού εξοπλισμού σε νέο φορέα.

Η τροποποίηση στις περιπτώσεις αυτές αφορά μόνο τα στοιχεία του φορέα. Πιστοποιητικά ή εγκρίσεις που έχουν εκδοθεί στο όνομα του παλαιού φορέα...

Δραστηριότητας.

2. Τόσο ο παλιός όσο και ο νέος φορέας υποχρεούνται, μέσα σε δύο μήνες από την επέλευση της πιο πάνω μεταβολής, να ενημερώνουν με όποια παραστατικά πιστοποιούν τη μεταβολή αυτή την Αδειοδοτούσα Αρχή. Σε περίπτωση παράβασης της υποχρέωσης αυτής επιβάλλεται στον καθένα από τους φορείς πρόστιμο, σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 29.

3. Ο νέος φορέας ευθύνεται παράλληλα με τον παλιό, για την τήρηση των διατάξεων του παρόντος από το χρόνο περιέλευσης σε αυτόν της κυριότητας του μηχανολογικού εξοπλισμού ή του δικαιώματος εκμετάλλευσης μέρους ή όλης της δραστηριότητας μέχρι την, κατά την προηγούμενη παράγραφο ειδοποίηση.».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 13 της Υ.Α 483/35/Φ.15/12 ορίζεται ότι : «Αλλαγή Φορέα 1. Προσκομίζοντας Υπεύθυνες Δηλώσεις θεωρημένες για το γνήσιο της υπογραφής του νομίμου εκπροσώπου του παλαιού και του νέου φορέα στις οποίες δηλώνεται ο νόμιμος τρόπος με τον οποίο περιήλθε η κυριότητα ή το δικαίωμα εκμετάλλευσης της δραστηριότητας και του μηχανολογικού εξοπλισμού στο νέο φορέα καθώς και Υπεύθυνη Δήλωση του νέου φορέα ότι αναλαμβάνει την ευθύνη της νόμιμης λειτουργίας της εγκατάστασης.2. Πιστοποιητικά ή εγκρίσεις που έχουν εκδοθεί στο όνομα του παλαιού φορέα εξακολουθούν να ισχύουν μέχρι τη λήξη τους.».

Επειδή όπως προκύπτει από τα ανωτέρω δεν μπορεί να γίνει τροποποίηση της άδειας λειτουργίας λόγω αλλαγής φορέα καθόσον η εμφανιζόμενη ως παλιός φορέας είχε ήδη σταματήσει τη λειτουργία της επιχείρησης με την παράδοση των εγκαταστάσεων στην εκμισθώτρια εταιρεία, επομένως η αριθμ. Φ14.2138/05/4195/18-9-2015 απόφαση με την οποία είχε τροποποιηθεί για την ίδια η άδεια λειτουργίας λόγω αλλαγής φορέα από την ΕΛΦΕ ΑΒΕΕ είχε πάψει να ισχύει, η δε ΕΛΦΕ ΑΒΕΕ δεν είχε άδεια λειτουργίας καθώς είχε ήδη τροποποιηθεί ως άνω, επομένως φρονούμε ότι δεν έπρεπε να τροποποιηθεί η άδεια λειτουργίας της εγκατάστασης αλλά να εκδοθεί νέα εφόσον πληρούνται οι νόμιμες προϋποθέσεις.

Ως εκ τούτου και σύμφωνα με τις ως άνω σκέψεις

Αποφασίζουμε

Κάνουμε δεκτή την προσφυγή του Αγγελίδη Απόστολου κλπ (συν.101) κατά της αριθμ. Φ14.2138/05/789/22-2-2017 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π. Ε

Καβάλας, την οποία και ακυρώνουμε για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η απόφαση αυτή προσβάλλεται ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών δικαστηρίων.

Με εντολή Γενικού Γραμματέα
Η Προϊσταμένη Τμήματος

Ευαγγελία Τσέγκα

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Περιφέρεια Α.Μ.Θ
Δ/ση Ανάπτυξης Π.Ε. Καβάλας
Εθνικής Αντίστασης 20
65110 Καβάλα (επί αποδείξει)
2. κ. Σουλτάνα Π. Ελευθεριάδου
Δικηγόρος
Βενιζέλου 79 Καβάλα (επί αποδείξει)